

Regulamin Rezerwowej Puli na Projekty Naukowe

§1. Postanowienia ogólne

1. W treści niniejszego regulaminu stosuje się określenia i skróty opisane w regulaminie Samorządu Studentów Politechniki Warszawskiej.

§2. Przeznaczenie Puli na Projekty Naukowe

1. Przeznaczeniem Rezerwowej Puli na Projekty Naukowe, zwanej dalej Pulą, jest wspieranie aktywności Kół Naukowych przez dofinansowywanie projektów i inicjatyw Kół Naukowych o charakterze naukowo-dydaktycznym.
2. O dofinansowania ubiegać się mogą wszystkie Koła Naukowe wpisane do Rejestru Uczelnianych Organizacji Studenckich i Doktoranckich Politechniki Warszawskiej.
3. Pula jest wydzielona z Funduszu Kulturalno-Wychowawczego i obowiązują ją zasady zapisane w jego Regulaminie.
4. Koło Naukowe może zgłosić maksymalnie jeden projekt.
5. Maksymalne dofinansowanie w ramach Puli jest podawane razem z terminarzem.

§3. Terminy

1. Terminarz Puli podaje Przewodniczący RKN.
2. W terminarzu muszą być zawarte wszystkie daty związane z procedurą zgłaszania i oceny projektów z Puli.
3. Terminarz musi zakładać możliwość odwołania się od decyzji ws. dopuszczenia do Puli, przy zgłoszeniu oraz przy przesyłaniu prezentacji, z minimalnym terminem 2 dni.
4. W nagłych przypadkach Przewodniczący RKN ma prawo podjąć decyzję o wprowadzeniu zmian w terminarzu bez konsultacji z członkami RKN.

§4. Zgłoszenia

1. Zgłoszenie projektów przyjmuje Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli.
2. Forma zgłoszeń jest podawana przez Wiceprzewodniczącego ds. Puli.
3. W ramach Puli projekt może być zgłoszony przez więcej niż jedno Koło. W takim przypadku projekt może otrzymać dofinansowanie równe 150% dofinansowania maksymalnego na jedno Koło. Koła zgłaszające wspólny projekt nie mogą zgłosić większej liczby projektów.
4. Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli przedstawia listę przyjętych zgłoszeń zgodnie z terminarzem. Razem z listą jest publikowana forma i czas prezentacji.
5. Odwołanie od informacji o nieprzyjęciu zgłoszenia musi zostać złożone razem z poprawnym zgłoszeniem do Przewodniczącego RKN. Termin na odwołanie określony jest w Terminarzu danej Puli. W tym przypadku poprawione, względem odrzuconego zgłoszenia, mogą być wyłącznie elementy wskazane przez Wiceprzewodniczącego ds. Puli.

§5. Prezentacja

1. Projekty zgłoszone do Puli muszą zostać zaprezentowane na posiedzeniu oceniającym, które odbywa się w formie zdalnej na platformie MS Teams.
2. Prezentacja musi być w formie multimedialnej i zawierać budżet projektu. Szczegółowe informacje odnośnie formy prezentacji są przedstawione przez Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli.
3. Prezentacja musi zostać przesłana Wiceprzewodniczącemu ds. Puli w wyznaczonym terminie. W przypadku nieprzesłania prezentacji w terminie Koło może zostać niedopuszczone do Puli.
4. Odwołanie od informacji o niedopuszczeniu do Puli musi zostać złożone razem z poprawną wersją prezentacji do Przewodniczącego RKN. Termin na odwołanie określony jest w Terminarzu danej Puli.
5. Za treść prezentacji oraz wszelkie materiały stanowiące integralną część prezentacji odpowiadają członkowie Koła prezentujący projekt.
6. Kontrolę nad przebiegiem prezentacji oraz dyskusji projektów biorących udział w Puli sprawuje Wiceprzewodniczący ds. Puli, w szczególności poprzez prawo do:
 - a) przerywania prezentacji bądź wypowiedzi wykraczających poza ustalone limity czasowe, jak również wydłużania tych limitów w uzasadnionych przypadkach;
 - b) wpływania na treść prezentacji w przypadku nieuwzględnienia w niej wymaganych informacji o projekcie;
 - c) uchylania pytań bądź wypowiedzi nieistotnych w kontekście przedstawianego projektu.

§6. Szczegółowe kryteria oceny

1. Projekty oceniane są w pięciu kategoriach:
 - a) **Poziom naukowy projektu:**

Czy projekt powoduje rozwój naukowy uczestników go realizujących? Czy projekt zostanie zakończony publikacją naukową? Czy wyniki projektu będą prezentowane na konferencjach lub zawodach konstruktorskich?
 - b) **Wpływ realizacji na rozwój dyscypliny naukowej:**

Czy projekt podejmuje problematykę zaawansowanych lub nieporuszanych dotychczas tematów z dziedziny nauki lub techniki? Czy w projekcie wykorzystywane będą rozwiązania, które mogą poszerzyć obecny stan techniki lub wykorzystują nowatorskie metody badań? Czy dyscyplina posiada małą liczbę publikacji naukowych w danym temacie?
 - c) **Ocena możliwości wykonania:**

Czy Koło posiada odpowiednie zaplecze do realizacji? Czy zespół badawczy został odpowiednio dobrany pod kątem realizacji projektu? Czy na Uczelni występują specjaliści w danej dziedzinie?
 - d) **Koszty:**

Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione? Czy budżet projektu został racjonalnie zaplanowany?

e) **Popularyzacja nauki:**

Czy projekt będzie formą zachęcenia studentów do wstąpienia do Koła Naukowego? Czy projekt jest okazją do promowania Uczelni?

2. W każdej kategorii przyznaje się ocenę 1, 2, 3, 4 albo 5. Ocena 1 jest najgorsza, 5 najlepsza.
3. Ocena częściowa projektu wystawiona przez delegata stanowi sumę ocen z poszczególnych kategorii pomnożonych przez odpowiadające im wagi, przy czym wagi poszczególnych kategorii są następujące:
 - a) Poziom naukowy projektu 0,3;
 - b) Wpływ realizacji na rozwój dziedziny naukowej 0,25;
 - c) Ocena możliwości wykonania 0,25;
 - d) Kosztorys 0,1;
 - e) Popularyzacja nauki 0,1.

§7. Głosowanie

1. Organami oceniającymi projekty w ramach Rezerwowej Puli są:
 - 1) Członkowie RKN na posiedzeniu oceniającym, zwanym dalej Głosowaniem;
 - 2) Komisja Oceniająca (zwana dalej Komisją), składająca się z maksymalnie 6 członków, pod warunkiem, że byli oni obecni podczas posiedzenia oceniającego. W skład Komisji wchodzić mogą:
 - a) Prorektor ds. Studenckich PW,
 - b) Członkowie Zarządu RKN,
 - c) Pracownicy naukowci PW zaproszeni przez Zarząd RKN.
2. Głosowanie na projekty jest tajne i przeprowadzane przez Komisję Skrutacyjną składającą się z minimum 3 członków.
3. Ogłoszenie wyników Puli wraz z przyznanymi dofinansowaniami odbywa się przez decyzję Przewodniczącego RKN w terminie określonym w terminarzu Puli.
4. Końcowa ocena projektów biorących udział w Rezerwowej Puli ma formę rankingu szeregującego projekty od ocenionego najlepiej do ocenionego najgorzej (zwany dalej Rankiem Końcowym).
5. Ranking Końcowy powstaje na podstawie rankingu ustalonego przez Głosowanie oraz rankingu ustalonego przez Komisję, zgodnie ze wzorem:

$$R=0,8 \times RG+0,2 \times RK$$

gdzie: R – nota końcowa uzyskana przez projekt,
RG – (miejsce w rankingu) ustalonym przez Głosowanie,
RK – (miejsce w rankingu) ustalonym przez Komisję.

Projekty są szeregowane według rosnącej wartości not końcowych. Za najlepiej oceniony uznaje się projekt którego nota końcowa jest najmniejsza.

6. W przypadku uzyskania przez dwa lub więcej projektów takiej samej pozycji w Rankingu Końcowym, kolejność w Rankingu ustalana jest według not uzyskanych przez projekty w Głosowaniu. W przypadku równoważnej oceny projektów przez Głosowanie, decyzję o pierwszeństwie projektów podejmuje Komisja Oceniająca.
7. Komisja Oceniająca ustala ranking projektów w trakcie zamkniętych obrad po

Posiedzeniu Oceniającym. Komisja Oceniająca przy głosowaniu na każdy z projektów ma do dyspozycji liczbę punktów odpowiadającą maksymalnej liczbie punktów możliwych do zdobycia podczas Posiedzenia Oceniającego przez jedno Koło.

8. Każdy z członków Komisji Oceniającej ma taką samą liczbę punktów do dyspozycji, przy czym w przypadku, gdy wynikiem podziału jest liczba niecałkowita, jest ona zaokrąglana w dół.
9. Po stworzeniu rankingu wszystkich punktów przyznanych podczas Głosowania dla danego projektu, 10% najniższych i 10% najwyższych sum punktów uzyskanych przez projekt jest odrzucanych. Jeżeli 10% liczby głosów jest liczbą niecałkowitą, liczbę głosów odrzucanych zaokrągla się w górę.

§8. Proces przyznawania dofinansowania

1. Podział środków między oceniane projekty odbywa się przy wykorzystaniu systemu klamrowego, gdzie klamrą określa się zbiór kół o ustalonej liczbie miejsc, w którym koło może uzyskać maksymalne dofinansowanie równe maksymalnemu dofinansowaniu określone dla danej klamry.
2. Planowany podział środków między klamry (wysokość dofinansowania danej klamry, liczbę klamr i liczbę miejsc w danej klamrze) podaje Przewodniczący RKN.
3. Szczególnym przypadkiem jest wysokość dofinansowania pierwszej klamry, które jest równe maksymalnemu możliwemu dofinansowaniu ustalonemu dla Rezerwowej Puli. Każda następna klamra ma niższą wartość od maksymalnego dofinansowania.
4. Projekty zostają uszeregowane od najmniejszej noty do największej. Następnie kołom przypisuje się klamry, tak by koła z najniższymi notami znalazły się w klamrze z najwyższą dostępną kwotą maksymalnego dofinansowania, do momentu zapelnienia w niej miejsc. Kolejne klamry są przypisywane kołom z najniższymi notami, tak by każde koło było maksymalnie w jednej klamrze.
5. Po przypisaniu wszystkich miejsc w klamrach, kołom przyznaje się dofinansowanie równe kwocie nie większej niż maksymalna kwota wnioskowana przez dane koło i nie przekraczająca wysokości dofinansowania dla danej klamry. Jeśli wysokość dofinansowania w danej klamrze jest niższa niż minimalna kwota wnioskowana przez koło, koło to nie otrzymuje dofinansowania. Środki, które nie zostały rozdzielone w danej klamrze, zostają przekazane do puli niewykorzystanych środków.
6. Jeśli po przyznaniu dofinansowań według powyższego schematu pozostaną niewykorzystane środki rozdziela się je przez powiększenie każdej klamry o jedno miejsce i zwiększenie lub przyznanie dofinansowania kołom objętym inną klamrą niż przy wcześniejszym podziale klamr. Środki rozdane przy wcześniejszym podziale klamr nie zostają odebrane. Jeśli pozostałe środki nie pozwalają na powiększenie każdej z klamr, to w pierwszej kolejności powiększa się klamry z wyższym dofinansowaniem. Powyższy schemat stosuje się do momentu gdy pozostałe środki nie pozwalają na powiększenie choćby jednej z klamr.

7. W przypadku gdy pozostałe środki nie pozwalają na powiększenie choćby jednej klamry zostają one przyznane kołu o najniższej nocie, które otrzymało dofinansowanie większe lub równe niż minimalne wnioskowane dofinansowanie i mniejsze niż maksymalne wnioskowane dofinansowanie. Wysokość dofinansowania po powiększeniu nie może przekraczać maksymalnego wnioskowanego dofinansowania, a dodatkowo przydzielone środki nie powinny przekroczyć maksymalnej wartości z danej klamry o więcej niż 500 zł, chyba że nie ma innej możliwości podziału środków.
8. Powyższy schemat stosuje się do momentu rozdzielania wszystkich środków. W przypadku niemożliwości zastosowania tego schematu środki rozdzielane są arbitralnie przez Komisję Oceniającą.

§9. Sprawozdanie z projektu

1. Każdy projekt musi składać się z co najmniej 3 etapów. Czas trwania etapów jest podawany przy zgłoszeniu i musi być zgodny z terminarzem Puli.

§10. Postanowienia końcowe

1. W przypadku niestosowania się do postanowień niniejszego Regulaminu Przewodniczący RKN może negatywnie zaopiniować zgłoszony projekt bez konsultacji z członkami RKN.
2. Kwestie sporne rozstrzyga Przewodniczący RKN.
3. Koło Naukowe, które nie zastosuje się do niniejszego Regulaminu, może zostać decyzją Przewodniczącego RKN wykluczone z udziału w następnej Puli na Projekty Naukowe oraz w wydarzeniach organizowanych lub współorganizowanych przez RKN.
4. Projekty oraz środki trwale dofinansowane ze środków Puli muszą w widocznym miejscu zawierać informację o źródle jego finansowania w formie logo RKN i SSPW.
5. Posiedzenie oceniające może być nagrywane.
6. Niniejszy Regulamin obowiązuje od dnia wejścia w życie Decyzji Przewodniczącej RKN w sprawie ogłoszenia Rezerwowej Puli na Projekty Naukowe.