

### III Zwyczajne Posiedzenie Rady Kół Naukowych kadencji 2020

1. Przyjęty został lekko zmieniony plan posiedzenia – informacje bieżące zostały przesunięte na koniec planu oraz głosowanie nad delegatem do KPiWZ odbędzie się przed głosowaniem nad delegatem do KFG.
2. Sekretarz posiedzenia - Urszula Danczewicz.
3. Komisja Skrutacyjna w składzie - Karolina Pomian (wybrana na przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej), Magdalena Mącik oraz Łukasz Barbarewicz.
4. Pretendentura na senatora – dwie osoby zaprezentowały swoje kandydatury:
  - a) Robert Saraczyn z koła WUT Racing.
  - b) Katarzyna Tutaj – Przewodnicząca RKN.
5. Pytania do kandydatów:
  - Ola – Robercie czemu nie kandydowałeś na przewodniczącego RKNu?  
Robert - *Ponieważ nie jestem stałym bywalcem, nie znam ludzi z RKNu, nie mam doświadczenia w RKNowych kwestiach. Nie chce się skupiać na aspektach formalnych, tylko reprezentować Koła w odpowiednim momencie.*
  - Ola – czy nie uważasz że ludzie w kolegium będą naciskali na robienie konkretnych rzeczy, a nie tylko reprezentować?  
Robert - *Z tego co wynika z regulaminu to jest to jednak bardziej funkcja, gdzie reprezentuje Koła Naukowe na różnych Komisjach i kolegium.*
  - Ola – czy nie sądzisz, że możesz mieć problem z tym, że Samorząd Cię nie zna?  
Robert - *Tak, ale po prostu pójde i się przedstawię i albo do siebie przekonam ludzi albo nie. Chce działać bardziej programem niż znajomościami.*
  - Ola – pytanie do obojga, ile czasu jesteście w stanie przeznaczyć na senatorowanie?  
Robert – *już wiem mniej więcej ile to zajmuje, jestem elastyczny. Tak szczerze ok. 40 godzin tygodniowo spokojnie.*  
Kasia – *będę codziennie w biurze, realnie ok. 4-5 h dziennie, zależnie od okresu.*
  - K. Drabent, KNI, pytanie do Kasi – czy jak zostaniesz senatorem to nadal będziesz Przewodniczącą RKNu?  
Kasia – *Tak.*
  - K. Pomian, KNH, pytanie do Roberta – zaprezentowałeś się w sposób bardziej luźny, ale przed Parlamentem zaprezentujesz się inaczej, prawda?  
Robert - *Tak, przygotowuje się lepiej i bardziej formalnie, dopasuję prezentację do grupy odbiorców.*
  - A. Szczygieł, FiberTeam – czy byliście kiedyś na posiedzeniu Parlamentu?  
Robert - *nie byłem na żadnym.*  
Kasia - *na trzech, czyli odkąd jestem Przewodniczącą RKNu.*
  - P. Swiniarski KNBO – posiedzenia samorządu są specyficzne i gorące, jak bardzo asertywni waszym zdaniem jesteście żeby przekonać ludzi do swojej racji?  
Kasia – *jestem uparta i walczę o swoje, ale potrafię też się ustosunkować do argumentów innych osób.*  
Robert – *będę nawet odpierał logiczne argumenty, jeśli coś będzie leżało w naszym interesie.*
  - Ola – z kim z samorządu chcecie współpracować?  
Kasia – *z Senatorem z Płocka i Przewodniczącym SCNu, żeby nawiązać współpracę z Kółami z Płocka. Muszę się zastanowić z kim jeszcze.*  
Robert – *ze wszystkimi Senatorami, obecnie znam dwójkę, nie znam tych ludzi, nie byłem w Samorządzie, wszystko zweryfikuję, jeśli zostanę wybrany.*

Kasia – *jeszcze z Przewodniczącymi Komisji, które mają delegatów z RKN, chociażby żeby sprawdzić jak się sprawują.*

- Ola – czy jesteście gotowi poświęcać dużo czasu na różne błahe sprawy?

Kasia – *Tak.*

Robert – *Tak.*

- Ula – jakie będą wasze korzyści z bycia w Senacie?

Kasia – *łatwość uzyskiwania kontaktów z władzami, w momencie kiedy nie jesteśmy pod KD i mamy własnego Senatora, to będzie dużo łatwiej dogadywać się z władzami PW. Jako że jest to nowa funkcja, to będzie mi łatwiej podzielić obowiązki Przewodniczącego RKN i Senatora, co za tym idzie wydzielić co powinno być w których kompetencjach.*

Robert – *dojście do władz Politechniki, inna pozycja negocjacyjna.*

- Krzysiek – czy RKN powinien wybrać 1 czy 2 osoby i niech parlament decyduje?

Robert – *lepiej wybrać dwie osoby, ja sam się dowiedziałem o tej funkcji na ostatnim posiedzeniu i czas na przygotowanie prezentacji poświęciłem na dowiedzeniu się, o co w ogóle chodzi. Nie miałem okazji dobrze porozmawiać z Kasią o tym, jeśli później omówimy program i uznam, że Kasia jest lepszą kandydatką to mogę zrezygnować przed samym Parlamentem.*

Kasia – *mogą być dwie, myślę że sobie poradzę i wybronię się na Parlamencie.*

- Ula – czy wszyscy wiedza kiedy jest wyborczy?

Kasia – *Tak.*

Robert – *Tak.*

Później odbyła się dyskusja o całym procesie wyboru senatora.

6. Głosowanie nad pretendenturami na Senatora ds. Ruchu Naukowego (uprawnionych do głosowania - 28):

	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymane</b>	<b>Nieważne</b>
Robert Saraczyn	18	5	4	0
Katarzyna Tutaj	23	1	3	0

7. Delegaci do KD – dwie osoby zgłoszone:

- a) Stefan z Flogistonu – działał przy festiwalu naukowym, będzie dumnie reprezentował RKN w KD.
- b) Paweł Świniarski z KNBO – przedstawił prezentacja w powerpoincie, działał też w WRS oraz Komisjach Programowych.

Pytania do kandydatów:

- Ula – jaka jest jedna rzecz, która chcecie osiągnąć w KD?

Paweł – *chcę, żeby przez jego działanie WRS szanowały to, że jesteśmy aktywni.*

Stefan – *chcę być głównie słuchaczem z ramienia RKNu, ponieważ będziemy mieć Senatora, który będzie działał bardziej aktywnie.*

- Martyna – co uważacie za swoje największe osiągnięcie w Kole, Samorządzie itp. Na uczelni chociażby?

Paweł – *reaktywowałem swoje koło, bo jak przychodził na studia to było memem, teraz jest aktywne. Stefan – trudne pytanie, mój ostatni rok był bujny w wiele projektów, jako koordynator do spraw festiwalu naukowego i kontakt z wieloma kolami najwięcej zyskał bo się otworzył.*

- Kasia – czy nie będziecie mieli problemu, żeby napisać krótką notatkę po każdym posiedzeniu, o tym co się działo na Komisji?

Paweł – *Nie.*

Stefan – *Nie.*

- Pytanie z końca sali - czy byliście kiedyś na posiedzeniu KD?

Stefan – *nie, dlatego teraz chce startować.*

Paweł – *byłem raz i bardzo mi się spodobało.*

8. Głosowanie nad wyborem delegata do KD (uprawnionych do głosowania – 28):

	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymane</b>	<b>Nieważne</b>
Stefan Jaśkiewicz	5	14	7	2
Paweł Świniarski	21	4	1	2

9. Delegaci do KPWZ – na początku nie ma chętnych, jednakże Rada przekonała Stefana, który zgodził się kandydować.

10. Głosowanie nad wyborem delegata do KPiWZ (uprawnionych do głosowania – 28):

	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymane</b>	<b>Nieważne</b>
Stefan Jaśkiewicz	24	0	3	0

11. Delegaci do KFG – jest jedna osoba, Michał Kwartnik KNAB - *często mieliśmy problem z finansami w Kole i myślę że aktywność w tym temacie jest przydatna.*

12. Głosowanie nad wyborem delegata do KFG (uprawnionych do głosowania – 28):

	<b>Za</b>	<b>Przeciw</b>	<b>Wstrzymane</b>	<b>Nieważne</b>
Michał Kwartnik	26	1	1	0

13. Informacje bieżące:

- Marysia Ogrodowska została koordynatorem XVII Targów Kół Naukowych i Organizacji Studenckich KONIK - w marcu będzie pierwsze spotkanie, serdecznie zapraszam i proszę rozgłaszać w swoich Kółach.
- Wnioski na Dużą Pulę – trzeba wybierać KFG we wnioskach, bo prowizorium nie jest wgrane, będzie pisany komentarz, że wniosek jest zaakceptowany - **informacja nieważna, udało się wgrać subkonto „Pula na Projekty Naukowe” w systemie.**
- FPU – około lutego powinna być informacja, zależy kiedy Rektor podpisze rozdział, na razie czekamy na informacje od BPI, że w ogóle możemy to podzielić.  
Ola – *zamysłem preliminarza przez eW jest to, że będą wam przychodziły maile odnośnie konieczności złożenie wniosku 14 dni przed wydarzeniem. Niektóre daty na pewno trzeba będzie zmienić, bo część wpisała listopad, a to na FPU jest za późno. Nie wiadomo jeszcze jaka jest kwota, dlatego nie można póki co podzielić, wszystkie info będą rzucane na bieżąco.*
- Preliminarze Kół Naukowych będą zbierane, jak będzie wgrane prowizorium, zgłaszanie będzie podobne jak teraz było przy FPU. Kasia prześle maila w tej sprawie.
- Za 3 tygodnie mija termin sprawozdań z działalności rocznej i finansowej półrocznej do Rektora. Jak nie złożycie, to mogą was wykreślić, więc pamiętajcie o tym.

14. Powołanie zespołu ds. kontroli Projektów z Puli 2019. W skład wchodzi: Karolina Pomian, Alicja Głaszczka, Marysia Ogrodowska, Kasprovicz Maciej, Urszula Danczewicz.

15. Wolne wnioski – brak.

16. Zakończenie posiedzenia.