

Posiedzenie sprawozdawczo-wyborcze Rady Kół Naukowych - sprawozdanie

1. Michał Kucki, przewodniczący Komisji Dydaktycznej, otworzył posiedzenie sprawozdawczo-wyborcze Rady Kół Naukowych.
2. Justyna Marzec zgłosiła się na sekretarza posiedzenia. Justyna Marzec została wybrana sekretarzem posiedzenia.
3. Komisja Skrutacyjna została wybrana w składzie:
Dominika Trofimczuk
Katarzyna Matys
Monika Biniek
Komisja skrutacyjna ukonstytuowała się. Przewodniczącą została Katarzyna Matys
4. Informacje bieżące:
Preliminarz został złożony do rektora Walo.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Kół Naukowych z kadencji 2017:
Aleksandra Martynowicz sprawozdała się ze swojej działalności jako przewodniczącej Rady Kół Naukowych w kadencji 2017.
Prezentacja sprawozdawcza jest załącznikiem do sprawozdania.
Piotr Grudzień sprawozdał się ze swojej działalności jako wiceprzewodniczący ds. ogólnych RKN w kadencji 2017.
Prezentacja sprawozdawcza stanowi załącznik do sprawozdania.
Dawid Kornacki sprawozdał się ze swojej działalności jako wiceprzewodniczący ds. puli na projekty naukowe na kadencję 2017.
Prezentacja sprawozdawcza stanowi załącznik do sprawozdania.
6. Spór dotyczący negatywnego rozpatrzenia odwołania
Zostało złożone odwołanie przez koło naukowe, które zostało odrzucone przez przewodniczącego KD. Zostało napisane pismo do prorektora Walo, który podtrzymał tę decyzję podając ten sam powód co KD. Wniosek złożony został dwa dni przed terminem. Wielokrotnie proponowałem spotkania przewodniczącemu KD i przewodniczącej RKN, ale nie było możliwości. Problemem przy składaniu wniosku było to, że termin składania był między świętami, a sylwestrem. Odwołanie zostało odrzucone z tej przyczyny, z której było złożone. Jeżeli ktoś napisze na adres: xxx dostanie dokładniejszą historię tej sprawy.
Michał Kucki: Mówiąc, że złożyłeś wniosek 2 dni przed terminem nie oznacza, że został złożony, został zapisany. Ten wniosek nie został złożony i to było powodem odrzucenia. Mówiłeś, że proponowałeś spotkanie, mi proponowałeś raz.
Joanna Rak: Czy w międzyczasie były dyżury przewodniczącego KD, i jeżeli tak, to dlaczego nie przyszedłeś na dyżur?
Tomasz Detka: Usłyszałem od przewodniczącej, że jak przyjdę na RKN
Michał Kucki: Ten wniosek był długi, więc rektor nie miał czasu na przeczytanie tego i poprosił o streszczeniu problemu. Nadal uważam moją decyzję za słuszną. W mailu, który wam napisałem, że odwołanie wpłynęło po terminie określonym w terminarzu, a nie w regulaminie. Jeżeli chodzi o to, żeby zmienić decyzję, to jej nie zmienię.
Tomasz Detka: Jesteś matematykiem, więc jeżeli pytam cię, czy zdanie logiczne ma sens, że odwołanie zostało odrzucone z powodu, z którego zostało złożone?
Agata Dziubała: Od kiedy zaczęły być składane wnioski? Czy problemem było napisane maila do kogoś, kto ma dostęp do systemu, żeby to złożyć?
Tomasz Detka: Nie było administratora systemu.
Agata Dziubała: Na jakiej podstawie pisaliście pismo do prorektora Walo?
Tomasz Detka: Żadnej.

Agata Dziubała: Czy prorektor Walo jest wyższą instancją?

Tomasz Detka: Tak, nadzoruje samorząd i FKW.

Aleksandra Martynowicz: Z naszej strony termin był wyznaczony w takim momencie, ponieważ według regulaminu pula musi się odbyć w semestrze zimowym przed wybraniem nowego zarządu. Po wielu uwagach został wybrany termin, który był uznany za najlepszy.

Tomasz Detka: Nigdy nie krytykowaliśmy terminu.

Aleksandra Martynowicz: Ale z Twojej wypowiedzi wynika, że wina leżała w terminie. Wniosek został złożony, ale bez prośby o dofinansowanie, dlatego ten wniosek nie mógł być zaakceptowany przez żadnego dysponenta. Uważam, że koło, które składa wniosek po terminie nie zasługuje na to, żeby się zaprezentować. Z naszej strony poinformujemy wcześniej, że wszystkie dane muszą być umieszczone w systemie Mainframe.

Tomasz Detka: Można się szanować i rozmawiać.

Piotr Grudzień: Tomek, czy jest coś co można by było poprawić z waszej strony?

Tomasz Detka: Nie, to jest problem systemowy.

Justyna Marzec: Czy uważasz w takim razie, że rolą zarządu RKN jest pilnowanie każdego koła, żeby składało poprawnie wnioski?

Joanna Rak: Czy kolega, który składał wniosek był na szkoleniu z ew? Jeżeli mimo samodzielnego ustalania regulaminów i wszelkich ułatwień nadal ktoś ma problem, Dużym ułatwieniem będzie to, że będzie instrukcja na wiki. Druga sprawa, żeby termin był do 3 stycznia, wtedy sprawy formalne byłyby łatwiejsze.

Aleksandra Martynowicz: To nie jest możliwe regulaminowo.

7. Prezentacja kandydatów na przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady Kół Naukowych w kadencji 2018.

Aleksandra Martynowicz zaprezentowała swoją kandydaturę na stanowisko przewodniczącej Rady Kół Naukowych na kadencję 2018.

Prezentacja jest dołączona do sprawozdania.

Mateusz Kałamarz: Czy mogłabyś wrócić do slajdu z kołami zębatymi. Czy wielkość kół ma znaczenie jeśli chodzi o pracę, którą zamierzasz włożyć?

Aleksandra Martynowicz: Nie, kolor również nie ma znaczenia.

Mateusz Kałamarz: Na co byś chciała najwięcej energii poświęcić

Aleksandra Martynowicz: Ludzie, ponieważ brakuje ludzi, które działałyby na rzecz kół naukowych, a nie tylko swojego koła naukowego.

Joanna Rak: Jaki masz pomysł na zmianę regulaminu polu na projekty naukowe?

Aleksandra Martynowicz: Jeśli chodzi o algorytmy, to nie chciałabym tego zmieniać.

Chciałabym go trochę „odchudzić”. Może wpłynęła na to moja rozmowa z prorektorem, on przeczytał nasz regulamin i jego pierwszy komentarz był taki, że ten regulamin jest za długi. Nie uważam, że algorytm należałoby zmieniać. Niektóre zapisy są bardzo szczegółowe, np. zapis o głosowaniu, przez to musieliśmy szybko zmieniać ten regulamin, żeby zmienić formę głosowania. Być może sam podział regulaminu też jest mylący, chciałabym żeby ten regulamin był jak najbardziej treściwy.

Piotr Grudzień: Padł pomysł, żeby połączyć pulę na projekty naukowe z grantem rektorskim. Co o tym myślisz?

Aleksandra Martynowicz: Uważam, że nie jest to dobry pomysł. Po pierwsze zbyt trudno byłoby nam podzielić tak dużą pulę.

Piotr Grudzień: Czy uważasz, że rozdział funduszy w obecnej formie jest słuszny?

Aleksandra Martynowicz: Nie, nie uważam, że jest słuszny. Uważam, że powinniśmy mieć lepszy wgląd w to, co jest kupowane z tych środków, w tej chwili nie mamy nad tym kontroli.

Dawid Kornacki zaprezentował swoją kandydaturę na stanowisko wiceprzewodniczącego ds. puli na projekty naukowe RKN.

Prezentacja jest załączona do sprawozdania.

Czy widziecie coś, co trzeba zmienić w małej i dużej puli?

Dawid Kornacki: Na pewno odrzuca długość regulaminu. Chciałbym dopisać, że sposób składania projektów jest ustalany przez wiceprzewodniczącego. Jest, już, więc chciałbym, żeby to było dobrze zaznaczone.

Joanna Rak: Czym zajmowała się Twoja poprzedniczka? Co sprawdzała?

Dawid Kornacki: Tego nie wiem, ale nie spotkałem się z informacją, że sprawdzała projekty.

Joanna Rak: Robiła to, warto rozmawiać.

Urszula Dancewicz zaprezentowała swoją kandydaturę na stanowisko wiceprzewodniczącej ds. ogólnych RKN.

Prezentacja jest załączona do sprawozdania.

Aleksandra Martynowicz: Ula, czy jesteś gotowa być twarzą na perspektywach?

Urszula Dancewicz: Myślę, że nie jestem tak wyjściowa, jak poprzednik, ale dam radę.

Mateusz Kałamarz: Wszyscy troje mówicie o współpracę między kołami, czy widzisz konkretny sposób w jaki miałyby to być ułatwione?

Urszula Dancewicz: Uważam, że można wykorzystać systemy, żeby koła mogły tam zamieszczać informacje o swoich projektach, tak żeby inne koła mogły to łatwo odnaleźć.

Joanna Rak: Jak bardzo chciałabyś się zaangażować w „koło nauki” i czy będziesz organizatorem konika?

Urszula Dancewicz: Myślę, że nie zaangażuje się tak jak Piotrek w „koło nauki”, bo uważam, że powinna się tym zająć inna uczelnia. Jeśli chodzi o konika, to uważam, że dobrze, żebyśmy wszyscy się integrowali, więc oddzielny koordynator byłby wskazany, natomiast jeśli nie będzie chętnych to jestem w stanie się tego podjąć.

Joanna Rak: Co sądzisz o obecnej formie finansowania kół z FPU?

Urszula Dancewicz: Lepszą opcją byłoby ustalenie stałej stawki za udział w wydarzeniach promocyjnych. Powinien być ustalony jednolity system wynagradzania kół za udział w wydarzeniach promocyjnych.

Mateusz Kałamarz: Znasz sytuację, jeśli chodzi o zmianę identyfikacji wizualnej, co o tym myślisz?

Urszula Dancewicz: Myślę, że zmiana identyfikacji wizualnej każdego koła jest złym pomysłem, myślę, że powinniśmy negocjować z BIPem o pozostawienie starych logotypów.

8. Wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Kół Naukowych w kadencji 2018.

Komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie na Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących Rady Kół Naukowych. Głosowanie odbyło się za pośrednictwem strony internetowej.

Uprawnionych do głosowania było 21 osób.

Wyniki głosowania nad kandydaturą Aleksandry Martynowicz na stanowisko przewodniczącej Rady Kół Naukowych: 21 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymanych.

Wyniki głosowania nad kandydaturą Dawida Kornackiego na stanowisko wiceprzewodniczącego Rady Kół Naukowych ds. puli na projekty naukowe: 18 głosów za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymane

Wyniki głosowania nad kandydaturą Urszuli Dancewicz na stanowisko wiceprzewodniczącej Rady Kół Naukowych ds. ogólnych: 19 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymane.

9. Sprawy wniesione i wolne wnioski

Aleksandra Martynowicz zaprosiła na after do Hali Koszyki.

Piotr Grudzień poprosił o wspólne zdjęcie.

10. Michał Kucki zamknął posiedzenie sprawozdawczo-wyborcze Rady Kół Naukowych.