

SZCZEGÓLNE ZASADY UDZIAŁU W DUŻEJ PULI NA PROJEKTY NAUKOWE

§1. Zasady zgłaszania projektów do Dużej Puli na Projekty Naukowe

1. Terminy zgłaszania projektów, posiedzeń oceniających oraz rozliczania dofinansowanych projektów z Dużej Puli są określone w Terminarzu Dużej Puli. Terminarz Dużej Puli wyznaczany jest przez Przewodniczącego RKN oraz zatwierdzany przez Przewodniczącego KD w terminie 14 dni od daty rozpoczęcia semestru zimowego. Przewodniczący RKN przedstawia propozycję Terminarza Przewodniczącemu KD w terminie do 4 dni od daty rozpoczęcia semestru zimowego. Wraz z Terminarzem zostaje podane maksymalne dofinansowanie na projekt.
2. Zgłoszenie do Dużej Puli należy złożyć Wiceprzewodniczącemu RKN ds. Puli, wybierając jako źródło finansowania Dużą Pulę na Projekty Naukowe. Zgłaszanie projektów odbywa się w sposób wskazany przez Wiceprzewodniczącego ds. Puli.
3. Każde koło ma prawo do zgłoszenia tylko jednego projektu na jedno Posiedzenie Oceniające, przy czym istnieje możliwość zgłoszenia projektu realizowanego przez więcej niż jedno koło.
4. Przy realizacji projektu przez więcej niż jedno Koło Naukowe, zgłaszającym nie przysługuje prawo do zgłaszania drugiego projektu w ramach tego samego Posiedzenia Oceniającego.
5. W przypadku projektu zgłaszanego wspólnie przez więcej niż jedno koło:
 - 1) składane jest jedno wspólne zgłoszenie do Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli;
 - 2) wymagane jest przygotowanie jednej wspólnej prezentacji, w której zostanie wskazany podział obowiązków między kołami;
 - 3) na poszczególne części takiego projektu każde z uczestniczących kół składa osobny wniosek w systemie eWniosek adekwatnie do wykonywanej części;

- 4) dofinansowanie wspólnego projektu nie może przekroczyć w sumie podwojonej kwoty maksymalnego dofinansowania jednego koła w danym roku;
- 5) Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli ma możliwość przedłużenia czasu na prezentację projektu realizowanego przez więcej niż jedno Koło Naukowe, według uznania ale nie dłużej niż o połowę czasu przeznaczanego na prezentację jednego Koła w danym roku (dodatkowy czas zostaje przyznany na etapie nadsyłania prezentacji).
6. Wymogiem zgłoszenia projektu do Dużej Puli jest dołączenie do zgłoszenia opisu jego merytorycznych aspektów i propozycji budżetu, pozwalających zrozumieć kluczowe założenia i koncepcje oraz oszacować poziom trudności jego realizacji.
7. Najniższa kwota o jaką można wnioskować w Dużej Puli nie może być mniejsza niż połowa maksymalnej kwoty dofinansowania dla jednego koła przewidziana na dany rok w ramach Dużej Puli.
8. Budżet projektów zgłaszanych do Dużej Puli musi uwzględniać, oprócz środków z Puli, również środki z innych źródeł, w wysokości co najmniej 10% łącznego budżetu projektu. O uznaniu wkładu własnego decyduje Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli.
9. Zgłoszenie przystąpienia do Puli należy poprawnie złożyć najpóźniej na 14 dni przed Posiedzeniem Oceniającym. Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli może odrzucić zgłoszenie niespełniające wymagań niniejszego Regulaminu.
10. Koło, którego zgłoszenie zostało odrzucone, ma prawo do odwołania się od decyzji do Przewodniczącego KD w terminie 5 dni od daty podjęcia decyzji. Przewodniczący KD rozpatruje odwołania w terminie 5 dni od daty złożenia odwołania, po konsultacji z Zarządem RKN.

§2. Prezentacja projektów

1. Formy prezentacji projektów i podstawę do ich oceny stanowią:
 - 1) opisy merytoryczne projektów wymienione w §1 ust. 6 i publikowane do wiadomości Członków RKN nie później niż 7 dni przed Posiedzeniem Oceniającym wraz z listą zgłoszonych projektów;
 - 2) prezentacje projektów podczas Posiedzenia Oceniającego.
2. Projekty prezentuje się poprzez prezentację multimedialną.

- 1) Prezentacja musi być zgodna z szablonem udostępnionym przez Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli (w tym: musi zawierać informacje na temat budżetu projektu oraz spełniać kryteria omówione w §3 ust. 2);
 - 2) powinna zawierać budżet projektu na ostatnim slajdzie (widoku);
 - 3) Format prezentacji musi umożliwiać jej odtworzenie przy użyciu oprogramowania wskazanego przez Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli;
 - 4) Użycie podczas prezentacji dodatkowych przedmiotów, stanowiących integralną część projektu oraz innych środków musi zostać wcześniej uzgodnione z Wiceprzewodniczącym RKN ds. Puli;
 - 5) Czas przewidziany na prezentację projektu podczas posiedzenia oceniającego oraz czas na zadawanie pytań dotyczących prezentowanego projektu ustalane są przez Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli na 8 dni przed posiedzeniem oceniającym.
3. Wymogi co do formy wymienione w pkt 2 (informacje wymagane w opisie merytorycznym, formułę prezentacji) ustala Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli i podaje do wiadomości nie później niż 14 dni przed Posiedzeniem Oceniającym.
 4. Za treść prezentacji oraz wszelkie materiały stanowiące integralną część prezentacji odpowiadają członkowie Koła prezentujący projekt.
 5. Aby projekt mógł być oceniony musi zostać zaprezentowany podczas posiedzenia oceniającego. Niezaprezentowanie projektu jest równoważne z rezygnacją z uczestnictwa w Dużej Puli na Projekty Naukowe.
 6. O rezygnacji Koło musi poinformować Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli najpóźniej przez rozpoczęciem posiedzenia oceniającego.
 7. Koło, którego zgłoszenie zostało poprawnie złożone, ma obowiązek przesłać do Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli ostateczną wersję prezentacji oraz zwięzły opis projektu najpóźniej 4 dni przed posiedzeniem oceniającym.
 8. W przypadku nieprzesłania prezentacji oraz opisu projektu w odpowiednim terminie lub ich niezgodności z wymaganiami Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli może podjąć decyzję o niedopuszczeniu Koła do udziału w Puli. Koło ma prawo do odwołania się od decyzji do Przewodniczącego KD w terminie 2 dni

od daty podjęcia decyzji. Przewodniczący KD rozpatruje odwołania w terminie 1 dnia od daty złożenia odwołania.

9. Kontrolę nad przebiegiem prezentacji oraz dyskusji projektów biorących udział w Puli sprawuje Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli, w szczególności poprzez prawo do:
 - 1) przerywania prezentacji bądź wypowiedzi wykraczających poza ustalone limity czasowe, jak również wydłużania tych limitów w uzasadnionych przypadkach;
 - 2) wpływania na treść prezentacji w przypadku nieuwzględnienia w niej wymaganych informacji o projekcie;
 - 3) uchylania pytań bądź wypowiedzi nieistotnych w kontekście przedstawianego projektu.

§3. Ocena projektów

1. Projekty oceniane są w pięciu kategoriach:
 - 1) **Wartości naukowo-dydaktycznej:**

Czy projekt powoduje rozszerzenie wiedzy uczestników go realizujących? Czy projekt zostanie zakończony publikacją naukową? Czy efekt projektu może posłużyć jako nowy element zajęć ćwiczeniowych, projektowych lub laboratoryjnych?
 - 2) **Innowacyjności:**

Czy projekt podejmuje problematykę zaawansowanych lub nieporuszanych dotychczas tematów z dziedziny nauki lub techniki? Czy w projekcie wykorzystywane będą rozwiązania inżynierskie, które mogą poszerzyć obecny stan techniki lub wykorzystują nowatorskie metody badań? Czy istnieją już podobne rozwiązania realizowane przez inne Koła Naukowe, zespoły badawcze lub instytucje?
 - 3) **Potencjału rozwojowego:**

Czy projekt przedstawia perspektywy długofalowego rozwoju? Czy możliwe jest w przyszłości rozwinięcie, udoskonalenie projektu? Czy projekt jest integralną częścią większego projektu? Jakie są plany wykorzystania efektów realizacji projektu?
 - 4) **Liczby beneficjentów:**

Kto w Uczelni, oprócz członków Koła, skorzysta na wykonaniu projektu?
 - 5) **Medialności:**

Czy możliwe jest przedstawienie projektu szerszej publiczności na targach, wystawach, piknikach lub w mediach? Czy projekt był już wcześniej promowany bądź bierze udział w konkursie lub

zawodach? Czy jest to konkurs branżowy czy popularny również poza swoją dziedziną? Czy projekt będzie wzbudzał zainteresowanie zwiedzających wystawy?

2. W każdej kategorii przyznaje się ocenę 1, 2, 3, 4 albo 5. Ocena 1 jest najgorsza, 5 najlepsza.
3. Ocena częściowa projektu wystawiona przez delegata stanowi sumę ocen z poszczególnych kategorii pomnożonych przez odpowiadające im wagi, przy czym wagi poszczególnych kategorii są następujące:
 - 1) Wartość naukowo-dydaktyczna 0,35;
 - 2) Innowacyjność 0,2;
 - 3) Potencjał rozwojowy 0,2;
 - 4) Liczba beneficjentów 0,15;
 - 5) Medialność 0,1.

§4. Głosowanie i zliczanie głosów

1. Prawo głosu podczas posiedzenia oceniającego mają delegaci Kół Naukowych z aktualną delegaturą, Zarząd RKN oraz Przewodniczący KD, zwani dalej Uprawnionymi.
2. Organami oceniającymi projekty w ramach Dużej Puli są:
 - 1) Zebranie Delegatów do RKN, którego decyzja podejmowana jest przez głosowanie Delegatów (zwane dalej Głosowaniem), przeprowadzane przez Komisję Skrutacyjną;
 - 2) Komisja Oceniająca (zwana dalej Komisją), składająca się z:
 - a) Prorektora ds. Studenckich PW,
 - b) Członków Zarządu RKN,
 - c) Przewodniczącego KD.
3. Głosowanie odbywa się przy użyciu kart do głosowania zwanych dalej Kartami.
4. Karty wydawane są tylko przed rozpoczęciem prezentacji projektów i zbierane po ich zakończeniu.
5. Każdy delegat może otrzymać tylko jedną Kartę po okazaniu dokumentu ze zdjęciem oraz składając podpis na liście uprawnionych.
6. Dopuszcza się wydanie zamiennej karty do głosowaniu, lecz wymaga się uprzedniego publicznego zniszczenia wydanej wcześniej karty.
7. Głosowanie na projekty jest tajne i przeprowadzane przez Komisję Skrutacyjną.

8. Członkowie Komisji Skrutacyjnej wybierani są spośród uczestników posiedzenia oceniającego:
 - 1) Komisja Skrutacyjna składa się z minimum 3 członków.
 - 2) Wybór Komisji Skrutacyjnej jest zatwierdzany poprzez głosowanie jawne delegatów do RKN.
9. Głosem ważnym jest głos w postaci karty do głosowania zawierający oceny 1, 2, 3, 4, albo 5 w każdej kategorii dla każdego zaprezentowanego projektu. Nie są ważne głosy, w których wystawiono co najmniej jedną ocenę inną niż jedna z podanych, lub pozostawiono puste pole.
10. Komisja Skrutacyjna wylicza dla każdego głosu, dla każdego projektu ocenę cząstkową zgodnie z §3 ust 3.
11. Po stworzeniu rankingu wszystkich punktów przyznanych przez poszczególne koła dla danego projektu, 10% najniższych i 10% najwyższych sum punktów uzyskanych przez projekt jest odrzucanych. Jeżeli 10% liczby głosów jest liczbą niecałkowitą, liczbę głosów odrzucanych zaokrągla się w górę.
12. Końcowa ocena projektów biorących udział w Dużej Puli ma formę rankingu szeregującego projekty od ocenionego najlepiej do ocenionego najgorzej (zwany dalej Rankingiem Końcowym).
13. Ranking Końcowy powstaje na podstawie rankingu ustalonego przez Głosowanie oraz rankingu ustalanego przez Komisję, zgodnie ze wzorem:

$$\mathbf{R=0,8\times RG+0,2\times RK}$$

gdzie:

R – nota końcowa uzyskana przez projekt,

RG – (miejsce w rankingu) ustalonym przez Głosowanie,

RK – (miejsce w rankingu) ustalonym przez Komisję.

Projekty są szeregowane według rosnącej wartości not końcowych. Za najlepiej oceniony uznaje się projekt którego nota końcowa jest najmniejsza.

14. W przypadku uzyskania przez dwa lub więcej projektów takiej samej pozycji w Rankingu Końcowym, kolejność w Rankingu ustalana jest według not uzyskanych przez projekty w Głosowaniu. W przypadku równoważnej oceny projektów przez Głosowanie, decyzję o pierwszeństwie projektów podejmuje Komisja Oceniająca.

15. Komisja Oceniająca ustala ranking projektów w trakcie zamkniętych obrad po Posiedzeniu Oceniającym. Komisja Oceniająca ma łącznie (głosując na jeden projekt) do dyspozycji liczbę punktów odpowiadającą maksymalnej liczbie punktów możliwych do zdobycia podczas Posiedzenia Oceniającego przez jedno Koło.
16. Każdy z członków Komisji Oceniającej ma taką samą liczbę punktów do dyspozycji, przy czym ich liczbę zaokrągla się w dół.
17. Posiedzenie oceniające może być nagrywane. Do treści nagrań dostęp ma Zarząd Rady Kół Naukowych oraz Przewodniczący KD.

§5. Przyznawanie dofinansowania

1. W ramach Dużej Puli nie są przyznawane dofinansowania w kwocie innej niż wnioskowana.
2. Pełne wnioskowane dofinansowania przyznawane są liczbie projektów pozwalającej na maksymalne wykorzystanie środków Puli.
3. W przypadku niewykorzystania wszystkich środków wydzielonych na Dużą Pulę, Przewodniczący KD w Porozumieniu z Zarządem RKN podejmuje decyzję o włączeniu pozostających środków do Małej Puli bądź o włączeniu ich do Puli Rezerwowej (patrz §4 ust. 4–6 Regulaminu Puli).
4. Przewodniczący KD ogłasza Ranking Projektów nie później niż 7 dni od Posiedzenia Komisji Oceniającej.
5. Przewodniczący KD ogłasza Listę Dofinansowanych z Dużej Puli Projektów najpóźniej 4 dni po ogłoszeniu podziału środków pomiędzy Dużą i Małą Pulę.
6. Dofinansowanie przyznaje się w kolejności ustalonej przez Ranking Projektów. Kolejność projektów w Rankingu Projektów nie może zostać zmieniona.
7. Koła składają wnioski o dofinansowanie projektów na przyznane kwoty w ciągu maksymalnie 14 dni od daty ogłoszenia Listy Dofinansowanych Projektów, o których mowa w ust. 6 po przedstawieniu planowanej listy wydatków, o której mowa w §6 ust. 3 pkt 1.
8. Wnioski składane są poprzez elektroniczny system wniosków i rozliczeń, dostępny pod adresem ew.sspw.pl. Każdy wniosek finansowany z Puli musi zostać zaopiniowany przez odpowiedniego

członka Zarządu RKN oraz zaakceptowany przez Przewodniczącego KD.

9. Data rozpoczęcia organizacji projektu podawana w elektronicznym systemie wniosków i rozliczeń musi być minimalnie o 14 dni późniejsza od daty ogłoszenia wyników Puli.

§6. Harmonogram prac i rozliczanie otrzymanego dofinansowania

1. Koła mają obowiązek składania regularnych sprawozdań z prac nad projektami dofinansowywanymi ze środków Puli do Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli lub jego Pełnomocnika do spraw kontroli projektów.
2. Składanie sprawozdań odbywa się zgodnie z harmonogramem prac (dotyczy §6 ust. 4 pkt 1, 3 i 4) nad projektem przedstawianym przez Koła w zgłoszeniu do Puli.
3. Harmonogram powinien uwzględniać planowane daty zakończenia co najmniej 4 etapów prac, zgodnie z podanym niżej wzorem:
 - 1) Etap koncepcyjny – rozumiany jako przygotowanie szczegółowego planu prac, czyli w szczególności przygotowanie szczegółowej listy wydatków pokrywanych ze środków Puli, czas trwania etapu koncepcyjnego nie powinien przekraczać 2 tygodni od daty Posiedzenia Oceniającego;
 - 2) Etap zakupów – zawierający opis przebiegu dokonywanych zakupów;
 - 3) Etap realizacji – uwzględniający wykonywanie podzespołów i montaż urządzenia lub inny rodzaj realizacji;
 - 4) Etap testów – obejmujący analizę wyników projektu (np. działania urządzenia bądź systemu, właściwości wyprodukowanego elementu, analiza pomiarów);
4. W przypadku niezłożenia sprawozdania z etapu prac, Przewodniczący KD w Porozumieniu z Zarządem RKN może cofnąć Kołu przyznane dofinansowanie.
5. W uzasadnionych przypadkach, na prośbę Koła Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli może w porozumieniu z Przewodniczącym KD przedłużyć termin złożenia przez Koło sprawozdania z danego etapu prac.
6. Środki uzyskane w sposób opisany w §5., ust. 6 zostają przyznane decyzją Przewodniczącego KD w Porozumieniu z Zarządem RKN.