

SZCZEGÓŁOWE ZASADY UDZIAŁU W MAŁEJ PULI NA PROJEKTY NAUKOWE

§1. Zasady zgłaszania projektów do Małej Puli na Projekty Naukowe

1. Terminy zgłaszania projektów, posiedzeń oceniających oraz rozliczeń dofinansowanych projektów z Puli są określane w Terminarzu Małej Puli. Terminarz Małej Puli wyznaczany jest przez Przewodniczącego RKN-u oraz zatwierdzany przez Przewodniczącego KD w terminie 14 dni od daty pierwszego posiedzenia RKN-u danej kadencji. Przewodniczący RKN przedstawia propozycję Terminarza Przewodniczącemu KD w terminie 7 dni od daty pierwszego posiedzenia RKN danej kadencji.
2. Zgłoszenie przystąpienia do Małej Puli należy złożyć do Przewodniczącego KD za pośrednictwem Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli, wybierając jako źródło finansowania odpowiednią Pulę na Projekty Naukowe. Zgłaszanie projektów odbywa się w sposób wskazany przez Zarząd RKN.
3. Zgłoszenie przystąpienia do Puli należy poprawnie złożyć najpóźniej na 10 dni przed posiedzeniem oceniającym. Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli może odrzucić zgłoszenie niespełniające wymagań niniejszego Regulaminu.
4. Koło, którego zgłoszenie zostało odrzucone, ma prawo do odwołania się od decyzji do Przewodniczącego KD w terminie 3 dni od daty podjęcia decyzji. Przewodniczący KD rozpatruje odwołania w terminie 3 dni od daty złożenia odwołania, po konsultacji z Zarządem RKN.

§2. Prezentacja projektów

1. Projekty prezentuje się poprzez prezentację multimedialną.
2. Prezentacja musi:
 - a) być zgodna z szablonem udostępnionym przez Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli (w tym: musi zawierać informacje na temat budżetu projektu (wnioskowanego)

i minimalnego) oraz spełnienia kryteriów omówionych w §3 ust. 1,

- b) zawierać budżet projektu na ostatnim slajdzie (widoku).
3. Format prezentacji musi umożliwiać jej odtworzenie przy użyciu oprogramowania wskazanego przez Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli.
4. Użycie podczas prezentacji dodatkowych przedmiotów, stanowiących integralną część projektu oraz innych środków musi zostać wcześniej uzgodnione z Wiceprzewodniczącym RKN ds. Puli.
5. Czas przewidziany na prezentację projektu podczas posiedzenia oceniającego oraz czas na zadawanie pytań dotyczących prezentowanego projektu ustalane są przez Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli na 8 dni przed posiedzeniem oceniającym.
6. Wymogi co do formy wymienione w ust. 2 (informacje wymagane w opisie merytorycznym, formułę prezentacji) ustala Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli i podaje do wiadomości nie później niż 14 dni przed Posiedzeniem Oceniającym.
7. Za treść prezentacji oraz wszelkie materiały stanowiące integralną część prezentacji odpowiadają członkowie Koła prezentujący projekt.
8. Aby projekt mógł być oceniony musi zostać zaprezentowany podczas posiedzenia oceniającego. Niezaprezentowanie projektu jest równoważne z rezygnacją z uczestnictwa w Małej Puli na Projekty Naukowe.
9. O rezygnacji Koło musi poinformować Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli najpóźniej przez rozpoczęciem posiedzenia oceniającego.
10. Koło, którego zgłoszenie zostało poprawnie złożone, ma obowiązek przesłać do Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli ostateczną wersję prezentacji oraz zwięzły opis projektu najpóźniej 4 dni przed posiedzeniem oceniającym.
11. W przypadku nieprzesłania prezentacji oraz opisu projektu w odpowiednim terminie lub ich niezgodności z wymaganiami Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli może podjąć decyzję o niedopuszczeniu Koła do udziału w Puli. Koło ma prawo do odwołania się od decyzji do Przewodniczącego KD w terminie 2 dni od daty podjęcia decyzji. Przewodniczący KD rozpatruje odwołania w terminie 1 dnia od daty złożenia odwołania, w Porozumieniu z Zarządem RKN.
12. Kontrolę nad przebiegiem prezentacji oraz dyskusji projektów

biorących udział w Puli sprawuje Wiceprzewodniczący ds. Puli, w szczególności poprzez prawo do:

- a) przerywania prezentacji bądź wypowiedzi wykraczających poza ustalone limity czasowe, jak również wydłużania tych limitów w uzasadnionych przypadkach;
- b) wpływania na treść prezentacji w przypadku nieuwzględnienia w niej wymaganych informacji o projekcie;
- c) uchylania pytań bądź wypowiedzi nieistotnych w kontekście przedstawianego projektu.

§3. Ocena projektów

1. Projekty oceniane są w pięciu kategoriach:

a) **Wartości naukowo-dydaktycznej:**

Czy projekt powoduje rozszerzenie wiedzy uczestników go realizujących? Czy projekt zostanie zakończony publikacją naukową? Czy efekt projektu może posłużyć jako nowy element zajęć ćwiczeniowych, projektowych lub laboratoryjnych?

b) **Innowacyjności:**

Czy projekt podejmuje problematykę zaawansowanych lub nieporuszanych dotychczas tematów z dziedziny nauki lub techniki? Czy w projekcie wykorzystywane będą rozwiązania inżynierskie, które mogą poszerzyć obecny stan techniki lub wykorzystują nowatorskie metody badań? Czy istnieją już podobne rozwiązania realizowane przez inne Koła Naukowe, zespoły badawcze lub instytucje?

c) **Potencjału rozwojowego:**

Czy projekt przedstawia perspektywy długofalowego rozwoju? Czy możliwe jest w przyszłości rozwinięcie, udoskonalenie projektu? Czy projekt jest integralną częścią większego projektu? Jakie są plany wykorzystania efektów realizacji projektu?

d) **Liczby beneficjentów:**

Kto w Uczelni, oprócz członków Koła, korzysta na wykonaniu projektu?

e) **Medialności:**

Czy możliwe jest przedstawienie projektu szerszej publiczności na targach, wystawach, piknikach lub w mediach? Czy projekt był już wcześniej promowany bądź bierze udział w konkursie lub zawodach? Czy jest to konkurs branżowy czy popularny również poza swoją dziedziną? Czy projekt będzie wzbudzał zainteresowanie zwiedzających wystawy?

2. W każdej kategorii przyznaje się ocenę 1, 2, 3, 4 albo 5. Ocena 1 jest najgorsza, 5 najlepsza.
3. Ocena cząstkowa projektu wystawiona przez delegata stanowi sumę ocen z poszczególnych kategorii pomnożonych przez odpowiadające im wagi, przy czym wagi poszczególnych kategorii są następujące:
 - a) Wartość naukowo-dydaktyczna 0,35;
 - b) Innowacyjność 0,2;
 - c) Potencjał rozwojowy 0,2;
 - d) Liczba beneficjentów 0,15;
 - e) Medialność 0,1.

§4. Głosowanie i zliczanie głosów

1. Prawo głosu podczas posiedzenia oceniającego mają delegaci Kół Naukowych z aktualną delegaturą, Zarząd RKN oraz Przewodniczący KD, zwani dalej uprawnionymi.
2. Głosowanie odbywa się przy użyciu kart do głosowania zwanych dalej kartami lub przy użyciu systemu elektronicznego za pomocą pilotów do głosowania zwanych dalej pilotami.
3. Karty lub piloty wydawane są tylko przed rozpoczęciem prezentacji projektów i zbierane po ich zakończeniu.
4. Każdy delegat może otrzymać tylko jedną kartę lub pilot do głosowania po okazaniu dokumentu ze zdjęciem oraz składając podpis na liście uprawnionych.
5. Dopuszcza się wydanie zamiennej karty lub pilota do głosowania:
 - a) W przypadku korzystania z kart do głosowania wymaga się uprzedniego publicznego zniszczenia wydanej wcześniej karty.
 - b) W przypadku korzystania z pilotów wymiana następuje w razie wadliwego działania uprzednio wydanego pilota.
6. Głosowanie na projekty jest tajne i przeprowadzane przez Komisję Skrutacyjną.
7. Członkowie Komisji Skrutacyjnej wybierani są spośród uczestników posiedzenia oceniającego:
 - a) Komisja Skrutacyjna składa się z minimum 3 członków.
 - b) Wybór Komisji Skrutacyjnej jest zatwierdzany poprzez głosowanie jawne delegatów do RKN.
8. Głos jest uznany za ważny jeśli wystawiono ocenę 1, 2, 3, 4 albo 5 we wszystkich ocenianych kategoriach dla każdego z projektów. Wystawianie ocen odbywa się:

- a) W przypadku korzystania z kart do głosowania, poprzez wpisanie ocen w odpowiednie miejsca na karcie.
 - b) W przypadku korzystania z pilotów, poprzez wybranie właściwej opcji na pilocie w czasie aktywnego głosowania.
9. Nie są ważne głosy, w których wystawiono co najmniej jedną ocenę inną niż jedna z podanych, lub nie wystawiono oceny.
 10. Komisja wylicza dla każdego głosu, dla każdego projektu ocenę cząstkową zgodnie z §3 ust 3.
 11. W celu wyznaczenia oceny końcowej projektu komisja skrutacyjna sumuje oceny cząstkowe wystawione dla projektu z pominięciem 10% najlepszych i 10% najgorszych ocen.
 12. Posiedzenie oceniające może być nagrywane. Do treści nagrań dostęp ma Zarząd Rady Kół Naukowych.

§5. Przyznawanie dofinansowania

1. Przyznawanie dofinansowania na podstawie rankingu projektów odbywa się według niżej opisanego algorytmu.
2. Podział środków odbywa się przy wykorzystaniu systemu klamrowego, gdzie klamrą określa się zbiór kół o ustalonej liczbie miejsc, w którym koło może uzyskać maksymalne dofinansowanie równe maksymalnemu dofinansowaniu określone dla danej klamry.
3. Planowany podział środków między klamry (wysokość dofinansowania danej klamry, liczbę klamr i liczbę miejsc w danej klamrze) podaje Przewodniczący RKN wraz z ogłoszeniem terminarza Małej Puli na Projekty Naukowe. Szczególnym przypadkiem jest wysokość dofinansowania pierwszej klamry, które jest równe maksymalnemu możliwemu dofinansowaniu ustalonemu dla Małej Puli w danym roku. Każda następna klamra ma niższą wartość od maksymalnego dofinansowania.
4. Projekty zostają uszeregowane od najmniejszej noty do największej. Następnie kołom przypisuje się klamry, tak by koła z najniższymi notami znalazły się w klamrze z najwyższą dostępną kwotą maksymalnego dofinansowania, do momentu zapełnienia w niej miejsc. Kolejne klamry są przypisywane kołom z najniższymi notami, tak by każde koło było maksymalnie w jednej klamrze.
5. Po przypisaniu wszystkich miejsc w klamrach, kołom przyznaje się

dofinansowanie równe kwocie nie większej niż maksymalna kwota wnioskowana przez dane koło i nie przekraczająca wysokości dofinansowania dla danej klamry. Jeśli wysokość dofinansowania w danej klamrze jest niższa niż minimalna kwota wnioskowana przez koło, koło to nie otrzymuje dofinansowania. Środki, które nie zostały rozdzielone w danej klamrze, zostają przekazane do puli niewykorzystanych środków.

6. Jeśli po przyznaniu dofinansowań według powyższego schematu pozostaną niewykorzystane środki rozdziela się je przez powiększenie każdej klamry o jedno miejsce i zwiększenie lub przyznanie dofinansowania kołom objętym inną klamrą niż przy wcześniejszym podziale klamr. Środki rozdane przy wcześniejszym podziale klamr nie zostają odebrane. Jeśli pozostałe środki nie pozwalają na powiększenie każdej z klamr, to w pierwszej kolejności powiększa się klamry z wyższym dofinansowaniem. Powyższy schemat stosuje się do momentu gdy pozostałe środki nie pozwalają na powiększenie choćby jednej z klamr.
7. W przypadku gdy pozostałe środki nie pozwalają na powiększenie choćby jednej klamry zostają one przyznane kołu o najniższej nocie, które otrzymało dofinansowanie większe niż minimalne wnioskowane dofinansowanie i mniejsze niż maksymalne wnioskowane dofinansowanie. Wysokość dofinansowania po powiększeniu nie może przekraczać maksymalnego wnioskowanego dofinansowania, a dodatkowo przydzielone środki nie powinny przekroczyć maksymalnej wartości z danej klamry o więcej niż 500 zł, chyba że nie ma innej możliwości podziału środków. Powyższy schemat stosuje się do momentu rozdzielania wszystkich środków, w przypadku niemożliwości zastosowania tego schematu środki rozdzielane są arbitralnie przez Przewodniczącego KD w Porozumieniu z Zarządem RKN. Za ostateczny podział środków jest odpowiedzialny Przewodniczący KD.

§6. Sprawozdanie z projektu i rozliczenie dofinansowania

1. Rozliczenie finansowe przyznanego dofinansowania odbywa się według zasad wydatkowania środków z Funduszu Kulturalno-Wychowawczego obowiązującego w danym roku.
2. Koła mają obowiązek składania regularnych sprawozdań z prac nad projektami dofinansowywanymi ze środków Puli do Wiceprzewodniczącego RKN ds. Puli lub jego Pełnomocnika do spraw kontroli projektów.

3. Składanie sprawozdań odbywa się zgodnie z harmonogramem prac (dotyczy §6 ust. 4 pkt 1, 3 i 4) nad projektem przedstawianym przez Koła w zgłoszeniu do Puli.
4. Harmonogram powinien uwzględniać planowane daty zakończenia co najmniej 4 etapów prac, zgodnie z podanym niżej wzorem:
 - a) Etap koncepcyjny – rozumiany jako przygotowanie szczegółowego planu prac, czyli w szczególności przygotowanie szczegółowej listy wydatków pokrywanych ze środków Puli, czas trwania etapu koncepcyjnego nie powinien przekraczać 2 tygodni od daty Posiedzenia Oceniającego;
 - b) Etap zakupów – zawierający opis przebiegu etap;
 - c) Etap konstrukcji – uwzględniający wykonywanie podzespołów i montaż urządzenia;
 - d) Etap testów – obejmujący analizę wyników projektu (np. działania urządzenia bądź systemu, właściwości wyprodukowanego elementu, analiza pomiarów).
5. W przypadku niezłożenia sprawozdania z etapu prac, Przewodniczący KD w Porozumieniu z Zarządem RKN może cofnąć Koła przyznane dofinansowanie.
6. W uzasadnionych przypadkach, na prośbę Koła Wiceprzewodniczący RKN ds. Puli może w porozumieniu z Przewodniczącym KD przedłużyć termin złożenia przez Koło sprawozdania z danego etapu prac.
7. Środki uzyskane w sposób opisany w §5 zostają przyznane decyzją Przewodniczącego KD w Porozumieniu z Zarządem RKN.