

Załącznik nr 1 do Regulaminu Puli na Projekty Naukowe,  
zatwierdzonego przez Radę Kół Naukowych w dniu 15 grudnia 2014r.  
uchwalonego przez Komisję Dydaktyczną w dniu 7 stycznia 2015 r.

## **Szczegółowe zasady udziału w Dużej Puli na Projekty Naukowe.**

### **§1. Zasady zgłaszania projektów do Dużej Puli na Projekty Naukowe**

- 1) Terminy zgłaszania projektów, posiedzeń oceniających oraz rozliczania dofinansowanych projektów z Dużej Puli są określane w Terminarzu Puli. Terminarz wyznaczany jest przez Przewodniczącego RKN oraz zatwierdzany przez Przewodniczącego KD w terminie 14 dni od daty pierwszego posiedzenia RKN danej kadencji. Przewodniczący RKN przedstawia propozycję Terminarza Przewodniczącemu KD w terminie 7 dni od daty pierwszego posiedzenia RKN danej kadencji.
- 2) Zgłoszenie do Dużej Puli należy złożyć do Przewodniczącego KD za pośrednictwem Wiceprzewodniczącego RKN odpowiedzialnego za Pulę, wybierając jako źródło finansowania Dużą Pulę na Projekty Naukowe. Zgłaszanie projektów odbywa się w sposób wskazany przez Zarząd RKN.
- 3) Każde Koło ma prawo do zgłoszenia jednego projektu na jedno Posiedzenie Oceniające.
- 4) Wymogiem zgłoszenia projektu do Dużej Puli jest dołączenie do zgłoszenia opisu jego merytorycznych aspektów, pozwalającego zrozumieć kluczowe założenia i koncepcje oraz oszacować poziom trudności jego realizacji.
- 5) Budżet projektów zgłaszanych do Dużej Puli musi uwzględniać, oprócz środków z Puli, również środki z innych źródeł, w wysokości co najmniej 10% łącznego budżetu projektu.
- 6) Zgłoszenie przystąpienia do Puli należy poprawnie złożyć najpóźniej na 14 dni przed Posiedzeniem Oceniającym. Wiceprzewodniczący RKN odpowiedzialny za Pulę może odrzucić zgłoszenie niespełniające wymagań niniejszego Regulaminu.
- 7) Koło, którego zgłoszenie zostało odrzucone, ma prawo do odwołania się od decyzji do Przewodniczącego KD w terminie 5 dni od daty podjęcia decyzji. Przewodniczący KD rozpatruje odwołania w terminie 5 dni od daty złożenia odwołania.

### **§2. Prezentacja projektów**

- 1) Formy prezentacji projektów i podstawę do ich oceny stanowią:
  - a) Opisy merytoryczne projektów wymienione w §1., pkt. 4) i publikowane do wiadomości Członków RKN nie później niż 7 dni przed Posiedzeniem Oceniającym wraz z listą zgłoszonych projektów;

- b) Prezentacje projektów podczas Posiedzenia Oceniającego, ze szczególnym uwzględnieniem prezentacji multimedialnych, zawierające kluczowe aspekty projektów (cele, zakładany kosztorys, harmonogram); w czasie prezentacji dopuszczalne jest też wykorzystywanie innych akcesoriów, uzgodnione wcześniej z Wiceprzewodniczącym RKN odpowiedzialnym za Pulę; pliki prezentacji multimedialnych muszą zostać dostarczone do Wiceprzewodniczącego RKN odpowiedzialnego za Pulę przed rozpoczęciem Posiedzenia Oceniającego;
  - c) Dyskusja projektów w czasie Posiedzenia Oceniającego, w której mogą uczestniczyć wszyscy obecni na Posiedzeniu, w tym osoby nie będące Delegatami bądź Członkami RKN.
- 2) Wymogi co do form wymienionych w pkt. 1) (informacje wymagane w opisie merytorycznym, formułę prezentacji oraz czas trwania prezentacji i dyskusji) ustala Wiceprzewodniczący RKN odpowiedzialny za Pulę i podaje do wiadomości nie później niż 14 dni przed Posiedzeniem Oceniającym;
- 3) Prezentacja multimedialna projektu musi:
- a) być zgodna z szablonem udostępnionym przez Wiceprzewodniczącego RKN odpowiedzialnego za Pulę (w tym: musi zawierać informacje na temat budżetu projektu (wnioskowanego i minimalnego) oraz spełnienia kryteriów omówionych w par. 3 pkt. 8),
  - b) zawierać budżet projektu na ostatnim slajdzie (widoku),
  - c) być możliwa do uruchomienia przy użyciu oprogramowania wskazanego przez Wiceprzewodniczącego RKN odpowiedzialnego za Pulę.
- 4) Koło, którego zgłoszenie zostało poprawnie złożone, ma obowiązek przesłać do Wiceprzewodniczącego RKN odpowiedzialnego za Pulę ostateczną wersję prezentacji oraz zwięzły opis projektu najpóźniej 3 dni przed posiedzeniem oceniającym.
- 5) W przypadku nieprzesłania prezentacji oraz opisu projektu w odpowiednim terminie lub ich niezgodności z wymaganiami Wiceprzewodniczący RKN odpowiedzialny za Pulę podejmuje decyzję o niedopuszczeniu Koła do udziału w Puli. Koło ma prawo do odwołania się od decyzji do Przewodniczącego KD w terminie 1 dnia od daty podjęcia decyzji. Przewodniczący KD rozpatruje odwołania w terminie 1 dnia od daty złożenia odwołania.
- 6) Kontrolę nad przebiegiem prezentacji oraz dyskusji projektów biorących udział w Puli sprawuje Wiceprzewodniczący odpowiedzialny za Pulę, w szczególności poprzez prawo do:
- a) przerywania prezentacji bądź wypowiedzi wykraczających poza ustalone limity czasowe, jak również wydłużania tych limitów w uzasadnionych przypadkach;
  - b) wpływania na treść prezentacji w przypadku nieuwzględnienia w niej wymaganych informacji o projekcie;
  - c) uchylania pytań bądź wypowiedzi nieistotnych w kontekście przedstawianego projektu.

### §3. Ocena projektów

- 1) Organami oceniającymi projekty w ramach Dużej Puli są:
  - a) Zebranie Delegatów do RKN, którego decyzja podejmowana jest przez głosowanie Delegatów (zwane dalej Głosowaniem), przeprowadzane przez Komisję Skrutacyjną i opisane w pkt. 5) – 8);
  - b) Komisja Oceniająca (zwana dalej Komisją), składająca się z:
    - i) Prorektora ds. Studenckich PW,
    - ii) Członków Zarządu RKN,
    - iii) Przewodniczącego KD.
- 2) Końcowa ocena projektów biorących udział w Dużej Puli ma formę rankingu szeregującego projekty od ocenionego najlepiej do ocenionego najgorzej (zwany dalej Rankingiem Końcowym).
- 3) Ranking Końcowy powstaje na podstawie rankingu ustalonego przez Głosowanie oraz rankingu ustalanego przez Komisję, zgodnie ze wzorem:
$$R=0,6\times R_G+0,4\times R_K$$
, gdzie:
  - R – nota końcowa uzyskana przez projekt,
  - $R_G$  – nota (miejsce w rankingu) ustalonym przez Głosowanie,
  - $R_K$  – nota (miejsce w rankingu) ustalonym przez Komisję.Za najlepiej oceniony uznaje się projekt, którego nota końcowa jest najmniejsza ze wszystkich, reszta projektów jest szeregowana według rosnącej wartości not końcowych.
- 4) W przypadku uzyskania przez dwa lub więcej projektów takiej samej pozycji w Rankingu Końcowym, kolejność w rankingu ustalana jest według not uzyskanych przez projekty w Głosowaniu. W przypadku równoważnej oceny projektów przez Głosowanie, decyzję o pierwszeństwie projektów podejmuje Komisja.
- 5) Bierne prawo głosu podczas posiedzenia oceniającego mają delegaci Kół Naukowych z aktualną delegaturą, Zarząd RKN oraz Przewodniczący KD, zwani dalej uprawnionymi.
- 6) Głosowanie na projekty jest tajne i przeprowadzane przez Komisję Skrutacyjną.
- 7) Komisja Skrutacyjna wybierana jest spośród uczestników Posiedzenia Oceniającego, w następujący sposób:
  - a) Komisja Skrutacyjna składa się z minimum 3 członków;
  - b) Wybór członków Komisji Skrutacyjnej jest zatwierdzany przez głosowanie jawne delegatów do RKN obecnych na posiedzeniu.
- 8) Głosujący oceniają projekty w 5 kategoriach:
  - a) Wartości naukowo-dydaktycznej:

Czy projekt powoduje rozszerzenie wiedzy uczestników realizujących projekt? Czy projekt zostanie zakończony publikacją naukową? Czy realizacja projektu jest rozwinięciem wiedzy lub umiejętności zdobytych na zajęciach? Czy efekt projektu może posłużyć jako nowy element zajęć ćwiczeniowych, projektowych lub laboratoryjnych?

b) Innowacyjności:

Czy projekt podejmuje problematykę zaawansowanych lub nieporuszanych dotychczas tematów z dziedziny nauki lub techniki? Czy w projekcie wykorzystywane będą rozwiązania inżynierskie, które mogą poszerzyć obecny stan techniki lub wykorzystują nowatorskie metody badań? Czy istnieją już podobne rozwiązania realizowane przez inne Koła Naukowe, zespoły badawcze lub instytucje?

c) Potencjału rozwojowego:

Czy projekt przedstawia perspektywy długofalowego rozwoju? Czy możliwe jest w przyszłości rozwinięcie, udoskonalenie projektu? Czy projekt jest integralną częścią większego projektu? Jakie są plany wykorzystania efektów realizacji projektu?

d) Liczby beneficjentów:

Czy w projekt zaangażowane jest więcej niż jedno Koło? Czy w realizacji projektu biorą udział jednostki innych Uczelni? Jaki jest udział podmiotów zewnętrznych i sponsorów w realizacji projektu? Kto oprócz członków Koła uzyskuje korzyści z wykonania projektu?

e) Medialności:

Czy możliwe jest przedstawienie projektu szerszej publiczności na targach, wystawach, piknikach lub w mediach? Czy projekt był już wcześniej promowany bądź bierze udział w konkursie lub zawodach? Czy jest to konkurs branżowy czy popularny również poza swoją dziedziną? Czy projekt będzie wzbudzał zainteresowanie zwiedzających wystawy? Czy projekt jest widowiskowy?

9) Głosowanie podczas posiedzenia przeprowadzane jest na podstawie następujących zasad:

- a) Każdy projekt oceniany jest na podstawie pięciu wymienionych i opisanych w par. 3 pkt. 8 kryteriów, w których obowiązuje skala od 1 do 5 pkt, gdzie 5 pkt jest oceną najwyższą.
- b) Głosowanie odbywa się przy pomocy kart do głosowania zwanymi dalej kartami.
- c) Karty wydawane i zbierane są uprawnionym na posiedzeniu oceniającym projekty, po okazaniu dokumentu ze zdjęciem i złożeniu podpisu na liście uprawnionych. Jeden uprawniony może otrzymać i złożyć tylko jedną kartę.
- d) Karty wydawane są tylko przed rozpoczęciem prezentacji projektów, a zbierane są dopiero po zakończeniu prezentacji wszystkich projektów.
- e) W razie konieczności, Komisja Skrutacyjna może wydać Delegatowi drugą kartę do głosowania po uprzednim zniszczeniu wcześniej wydanej karty.

- f) Jeżeli na karcie do głosowania nie zostaną wypełnione wszystkie pola przeznaczone do głosowania lub zostanie postawiony znak inny niż 1, 2, 3, 4, 5 głos jest nieważny.
  - g) Uprawnieni do głosowania zajmują tylko i wyłącznie wcześniej wskazane im miejsca.
- 10) Praca komisji skrutacyjnej po zakończeniu posiedzenia przeprowadzana jest na podstawie następujących zasad:
- a) Komisja skrutacyjna bierze pod uwagę tylko głosy ważne.
  - b) Komisja na wszystkich kartach do głosowania sumuje liczbę punktów dla każdego projektu oddzielnie, zwanych notami.
  - c) Po stworzeniu rankingu wszystkich zebranych not 10 % skrajnych (5% najniższych i 5% najwyższych) pozycji dla każdego projektu jest odrzucana. Suma pozostałych not tworzy sumę końcową punktów projektu.
  - d) Ranking projektów tworzony jest po przez ustawienie sum końcowych punktów w kolejności malejącej.
  - e) Końcowy ranking projektów jest ogłaszany przez Komisję Skrutacyjną wraz z sumami końcowymi punktów otrzymanych przez poszczególne projekty na tym samym posiedzeniu oceniającym.
- 11) Komisja Oceniająca ustala ranking projektów w trakcie zamkniętych obrad po Posiedzeniu Oceniającym. Ranking ogłaszany jest nie później niż trzy dni po Posiedzeniu.
- 12) Członkowie Komisji Oceniającej przed ustaleniem rankingu projektów mają prawo skonsultować swoją ocenę z osobami trzecimi.

#### **§4. Podział dofinansowań w ramach Dużej Puli**

- 1) W ramach Dużej Puli nie są przyznawane dofinansowania cząstkowe.
- 2) Pełne wnioskowane dofinansowania przyznawane są liczbie projektów pozwalającej na maksymalne wykorzystanie środków Puli.
- 3) W przypadku niewykorzystania wszystkich środków wydzielonych na Dużą Pulę, Przewodniczący KD w porozumieniu z Zarządem RKN podejmuje decyzję o włączeniu pozostałych środków do Małej Puli bądź o włączeniu ich do Puli Rezerwowej (patrz. §4., pkt. 4) – 6) Regulaminu Puli).
- 4) Przewodniczący KD ogłasza listę dofinansowanych projektów nie później niż 5 dni od Posiedzenia Oceniającego.
- 5) Koła składają wnioski o dofinansowanie projektów na przyznane kwoty w ciągu maksymalnie 14 dni od daty ogłoszenia dofinansowań, o których mowa w pkt. 4) po przedstawieniu planowanej listy wydatków, o której mowa w §5., pkt. 4), pp. a).

6) Wnioski składane są poprzez elektroniczny system wniosków i rozliczeń, dostępny pod adresem ew.sspw.pl. Każdy wniosek finansowany z Puli musi zostać zaopiniowany przez odpowiedniego członka Zarządu RKN oraz zaakceptowany przez Przewodniczącego KD.

7) Data rozpoczęcia organizacji projektu podawana w elektronicznym systemie wniosków i rozliczeń musi być minimalnie o 14 dni późniejsza od daty ogłoszenia wyników Puli. Wydrukowane i podpisane wnioski muszą dotrzeć do Biura Spraw Studenckich najpóźniej 5 dni przed datą rozpoczęcia projektu.

### **§5. Harmonogram prac i rozliczanie otrzymanego dofinansowania**

1) Rozliczenie finansowe przyznanego dofinansowania odbywa się według zasad wydatkowania środków z Funduszu Kulturalno-Wychowawczego obowiązującego w danym roku.

2) Koła mają obowiązek składania regularnych sprawozdań z prac nad projektami dofinansowywanymi ze środków Puli do Wiceprzewodniczącego RKN odpowiedzialnego za Pulę.

3) Składanie sprawozdań odbywa się zgodnie z harmonogramem prac nad projektem przedstawianym przez Koła w zgłoszeniu do Puli.

4) Harmonogram powinien uwzględniać planowane daty zakończenia co najmniej 3 etapów prac, zgodnie z podanym niżej wzorem:

a) Etap koncepcyjny – rozumiany jako przygotowanie szczegółowego planu prac, w szczególności przygotowanie szczegółowej listy wydatków pokrywanych ze środków Puli; czas trwania etapu koncepcyjnego nie powinien przekraczać 2 tygodni od daty Posiedzenia Oceniającego;

b) Etap przygotowania i konstrukcji – uwzględniający w szczególności sprawozdanie finansowe z poczynionych wydatków oraz przedstawienie efektów prac nad projektem w sposób pozwalający na ich ocenę w zależności od specyfiki projektu (np. zdjęcie wykonanego urządzenia bądź elementu, protokół z przeprowadzonego doświadczenia, dokumentacja działania systemu); czas trwania etapu przygotowania i konstrukcji nie powinien przekraczać 6 miesięcy od daty zakończenia etapu koncepcyjnego;

c) Etap testów – obejmujący analizę wyników projektu (np. działania urządzenia bądź systemu, właściwości wyprodukowanego elementu, analiza pomiarów); czas trwania etapu testów nie powinien przekraczać 3 miesięcy od daty zakończenia etapu przygotowania i konstrukcji.

5) W uzasadnionych przypadkach, na prośbę Koła Wiceprzewodniczący RKN odpowiedzialny za Pulę może w porozumieniu z Przewodniczącym KD przedłużyć termin złożenia przez Koło sprawozdania z danego etapu prac.

6) Wszelkie środki trwałe, które zostały dofinansowane z Puli na Projekty Naukowe muszą w widocznym miejscu zawierać informację o źródle jego finansowania, czyli zawierać informację

(np. w postaci logo) o SSPW oraz RKN. Koło ma obowiązek zawarcia informacji o SSPW i RKN we wszystkich materiałach dotyczących projektu dofinansowanego z Puli na Projekty Naukowe.